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| **ЗАКЛЮЧЕНИЕ****по проекту федерального закона****«О внесении изменений в Федеральный закон «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» и отдельные законодательные акты Российской Федерации»**Разработанные Минстроем России (письмо Минстроя России от 20.12.2017 исх. № 47949-ММ/02) изменения в федеральный закон от 30.12.2009г. № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» иотдельные законодательные акты Российской Федерации (далее – законопроект) содержат целый ряд концептуальных предложений, принципиально меняющих систему технического регулирования и стандартизации (технического нормирования) в строительстве.Разработчики законопроекта не учитывают изменение правового регулирования отношений в области технического регулирования, а именно положения Договора о Евразийском экономическом союзе. В заключении Государственно-правового управления Президента Российской Федерации по предыдущей версии законопроекта (заключение от 03.06.2015 № АБ-6096) говорится о том, что законопроект не поддерживается по этой причине, а также сделан вывод о том, что необходимость в дальнейшей разработке технических регламентов на национальном уровне не усматривается в связи с разработкой соответствующего технического регламента Таможенного союза.Письмом Правительства Российской Федерации от 20.10.2010 № 5376п-П7 в Госдуму Российской Федерации предложено прекратить работы по разработке национальных технических регламентов, находящихся в комитетах Госдумы Российской Федерации, в связи с разработкой технических регламентов Таможенного союза. Действующая редакция федерального закона от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании» (далее – ФЗ) не предусматривает принятие технического регламента федеральным законом (статья 2 и часть 1 статьи 9 ФЗ). До вступления в силу технического регламента, принятого международным договором РФ, или в соответствии с международным договором РФ, технический регламент может быть принят только указом Президента РФ, или постановлением Правительства РФ, или нормативным правовым актом федерального органа исполнительной власти по техническому регулированию (часть 1 статья 9 ФЗ). Порядок принятия технического регламента (в том числе изменений и дополнений к нему), установленный данным ФЗ, применяется только для случая его принятия постановлением Правительства РФ (часть 1 статьи 9 ФЗ) или нормативным правовым актом федерального органа исполнительной власти по техническому регулированию (статья 9.1 ФЗ). В настоящее время на финальной стадии семилетнего периода разработки находится технический регламент Евразийского экономического союза (ЕАЭС) «О безопасности зданий и сооружений, строительных материалов и изделий», разрабатываемый в соответствии с пунктом 7 Плана разработки технических регламентов ЕАЭС и внесения изменений в технические регламенты Таможенного союза, утвержденным Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 1 октября 2014 г. № 79 (в ред. решений Совета Евразийской экономической комиссии от 28.04.2015 № 36, 02.12.2015 № 81, 12.02.2016 № 43, 18.10.2016 № 99, 30.11.2016 № 125, 13.07.2017 № 69, 15.09.2017 № 66 и 10.11.2017 № 74).В законопроекте предлагается наделить федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере строительства, архитектуры и градостроительства (Минстрой России), функциями по установлению нормативными правовыми актами обязательных для применения строительных норм и строительных правил добровольного применения.Предлагаемые в законопроекте строительные нормы и строительные правила являются принципиально новыми видами документов и не предусмотрены действующими перечнями документов по стандартизации (статья 14 федерального закона «О стандартизации в Российской Федерации» 162-ФЗ от 29 июня 2015 года, статья 13 федерального закона «О техническом регулировании» 184-ФЗ от 27 декабря 2002 года).В соответствии с законопроектом строительные нормы фактически приобретают статус технического регламента, т.к., в соответствии со статьей 7 (часть 3) ФЗ «О техническом регулировании», «не включенные в технические регламенты требования… не могут носить обязательный характер». Эти положения действующего ФЗ «О техническом регулировании» полностью соответствуют Соглашению ВТО о технических барьерах в торговле, к которому присоединилась Россия. Понятие «технический регламент» также введено в российское законодательство в соответствии с Соглашением ВТО по техническим барьерам в торговле.В соответствии со статьей 2 ФЗ «О техническом регулировании» технические регламенты принимаются международным договором, указом Президента РФ, постановлением Правительства РФ или нормативным правовым актом федерального органа исполнительной власти по техническому регулированию (Минпромторг России). Предлагаемые в законопроекте строительные нормы будут устанавливать обязательные требования к зданиям и сооружениям, которые являются объектами технического регулирования и входят в область действия ФЗ «О техническом регулировании», а также входят в Единый перечень продукции, в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Евразийского экономического союза (ЕАЭС) (решение Совета Евразийской экономической комиссии от 23 ноября 2012 г. №102). В законопроекте отсутствуют положения о планировании разработки строительных норм обязательного применения, что может привести к их необоснованно широкой разработке и постоянно растущему количеству. Именно по этой причине перечень разрабатываемых технических регламентов в рамках ЕАЭС ограничен Планом разработки технических регламентов ЕАЭС, утвержденным решением Совета ЕАЭС. Разработка технических регламентов РФ также осуществлялась в соответствии с Программой, утвержденной Правительством РФ.Кроме того**,** в законопроекте (пункт 4 части 3 статьи 1 законопроекта) предлагается устанавливать в строительных нормах только требования механической безопасности зданий, сооружений и строительных конструкций. В действующем Федеральном законе «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» (далее – технический регламент) в число минимально необходимых требований к зданиям и сооружениям входят дополнительно к механической безопасности еще 7 базовых требований, которые также должны быть детализированы на уровне документов, обеспечивающих их соблюдение. Ранее они устанавливались в сводах правил и национальных стандартах. В соответствии с законопроектом эти требования должны быть приняты нормативными правовыми актами федеральных органов исполнительной власти (подпункт б) пункта 1 части 3 статьи 1 законопроекта), т.е. технические требования в области пожарной безопасности, доступности, безопасности пользования зданий и сооружений и т.д. выводятся из сферы технического регулирования, т.к. доказательная база для данных требований будет формироваться в порядке, не предусмотренном законодательством о техническом регулировании и стандартизации, что также противоречит статье 4 ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» Установление в области национальных стандартов и сводов правил, включаемых в Федеральный реестр нормативных документов в строительстве (подпункты б) и в) пункта 2 пункта 2 части 3 статьи 2 законопроекта, подпункт г) пункта 1 части 2 части 3 статьи 2 законопроекта) требований, применение которых оказывает влияние на надежность и долговечность зданий и сооружений, противоречит части 6 статьи 3 федерального закона «О техническом регулировании» 184-ФЗ от 27 декабря 2002 года, в которой отсутствуют такие минимально необходимые требования к зданиям и сооружениям, как их надежность и долговечность. В законопроекте не даны определения понятиям: «общие характеристики строительных материалов, изделий и конструкций», «правила и общие принципы в отношении процессов проектирования…», «характеристики зданий и сооружений", "описательные требования", "требования к процессам проектирования (включая изыскания), строительства...", «требования … к обеспечению безопасности космической деятельности, применение которых оказывает влияние на безопасность, надежность и долговечность зданий и сооружений», «в большей степени», «современный уровень развития науки, техники и технологий», «передовой отечественный и зарубежный опыт»… В результате они носят юридически неопределенный характер и согласно Методике проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96, являются коррупциогенными факторами. В действующем техническом регламенте установлены минимально необходимые требования к зданиям и сооружениям (часть 6 статьи 3 технического регламента), в число признаков идентификации зданий и сооружений (статья 4 технического регламента) "характеристики зданий и сооружений" не входят. Замена широко применяемых на практике документов по стандартизации (сводов правил и национальных стандартов) на новые виды документов (строительные нормы и строительные правила) необоснованна. Это предложение также противоречит международной и европейской практике. «Документы в области стандартизации, применяемые для подтверждения требований технических регламентов, должны разрабатываться в соответствии с Кодексом добросовестной практики применительно к подготовке, утверждению и применению стандартов» (Приложение 3 к Соглашению ВТО о технических барьерах в торговле). Предлагаемые в законопроекте правила и процедуры разработки и экспертизы строительных норм и строительных правил, правила применения национальных стандартов и сводов правил не соответствуют положениям указанного Кодекса, не обеспечивают необходимый уровень прозрачности и транспарентности, а также участия всех заинтересованных сторон. Также в законопроекте нарушен один из основополагающих принципов Соглашения ВТО по техническим барьерам в торговле по "избеганию дублирования или частичного совпадения с деятельностью других органов по стандартизации на национальной территории" (пункт P приложения 3 к Соглашению), т.к. все процедуры экспертизы документов по стандартизации (национальных стандартов и сводов правил) будут дублироваться Минстроем России на этапе внесения в Федеральный реестр нормативных документов в строительстве (подпункт 5 пункта 2 части3 статьи 2 законопроекта), по результатам экспертизы также может быть проведена повторная разработка документов.Международная и европейская практика показывает, что требования по строительству и проектированию, требования к строительным материалам и изделиям, в основном, устанавливаются в международных, европейских и национальных стандартах. Предлагаемая в законопроекте отмена возможности альтернативного применения документов с различными требованиями (исключение части 3 статьи 6 технического регламента) приведет к ужесточению требований в строительстве и фактическому запрету применения современных стандартов в области изысканий, проектирования и строительства. Это полностью противоречит современной зарубежной практике и действующему законодательству государств-участников ЕАЭС, предусматривающему современный параметрический метод нормирования (доказательная база технических регламентов Республики Беларусь и Республики Казахстан включает документы по стандартизации альтернативного применения, в т.ч. на основе Еврокодов). Законопроект устанавливает, что сведения о всех "документах, подлежащих применению при выполнении инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитальном ремонте, эксплуатации, сносе объектов капитального строительства» (пункт 2 части 3 статьи 2 законопроекта) подлежат включению в Федеральный реестр нормативных документов в строительстве по результатам экспертизы, проводимой экспертными комиссиями, созданными Минстроем России (пункты 5, 7, 8, 9, 10, 11 части 3 статьи 2 законопроекта). Применение при проектировании (включая изыскания), строительстве, монтаже, наладке, эксплуатации и утилизации (сносе) строительных правил, сводов правил и (или) национальных стандартов не допускается (пункт 1 части 3 статьи 1 законопроекта). Данные предложения еще больше закрепляют предписывающий метод нормирования в строительстве, создают дополнительные административные барьеры и еще больше разделяют российские и зарубежные принципы и подходы нормирования в строительстве. Данное положение распространяется не только на здания и сооружения, но и на строительные материалы, изделия, конструкции и технологии. Экспертизу, согласно законопроекту, должны проходить все документы по стандартизации, в т.ч. национальные и межгосударственные стандарты, своды правил, уже прошедшие все процедуры разработки, обсуждения и экспертизы, предусмотренные ФЗ "О стандартизации в Российской Федерации" и постановлением Правительства РФ от 01.07.2016 № 624. Проверка взаимной согласованности и отсутствия противоречий разрабатываемых нормативно-технических документов с требованиями других нормативных документов, проводится в соответствии с техническим заданием на разработку на стадии экспертизы этих документов в технических комитетах по стандартизации в соответствии с ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации». Таким образом, предлагаемая законопроектом еще одна экспертиза (пункт 5 части 3 статьи 2 законопроекта), не только фактически дублирует процедуры, предусмотренные в указанных нормативных правовых актах, но и будет являться существенным административным барьером для разработчиков документов и их потенциальных потребителей, увеличивая срок рассмотрения документа и снижая его актуальность. При этом документы, с которыми будет проходить сопоставление процессе экспертизы, могут быть устаревшими и не соответствующими современным требованиям.Кроме того, экспертиза, предусмотренная законопроектом, должна проводиться на соответствие строительным нормам и правилам, включенным в Реестр (пункт 7 части 3 статьи 2 законопроекта), т.е документам, которые в настоящее время в Российской Федерации отсутствуют, также отсутствует порядок их разработки и утверждения. При этом национальные стандарты и своды правил, принятые и действующие в Российской Федерации до дня вступления в силу закона (в случае его принятия), должны будут проходить повторную экспертизу в соответствии с частью 1 статьи 4 законопроекта, что приведет к существенным финансовым затратам промышленности и строительных организаций, работающих по действующим национальным стандартам и сводам правил (СНиП). Зависимость применения на добровольной основе документов по стандартизации (национальных стандартов и сводов правил) и строительных правил от включения сведений о них в Федеральный реестр, вступает в противоречие с нормами федерального закона "О стандартизации в Российской Федерации", в соответствии с которыми право выбора применения на добровольной основе документов по стандартизации лежит на производителе продукции (статья 26 закона).Строительные нормы в соответствии с пунктом 5 части 3 статьи 1 законопроекта «не должны содержать … методов расчета и проектирования…», строительные правила в соответствии с пунктом 6 части 3 статьи 1 законопроекта содержат «требования к **процессам** проектирования (включая изыскания), строительства, монтажа, наладки, эксплуатации и утилизации (сноса) зданий, сооружений и помещений в них, а также требования к проектным решениям…». При этом законопроект не устанавливает, в каких документах будут установлены методы расчета и проектирования. Законопроект противоречит статьям 55.13, 55.15 и 55.20 Градостроительного Кодекса Российской Федерации (в редакции федерального закона от 3 июля 2016 года № 372-ФЗ), в которых установлены функции национальных объединений саморегулируемых организаций в области строительства (СРО) по разработке и утверждению стандартов на **процессы** выполнения работ по инженерным изысканиям, подготовке проектной документации, строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, а также обязанность их соблюдения членами саморегулируемых организаций. Таким образом, законопроект вводит строительные правила, дублирующие стандарты национальных объединений в строительстве, обязательные для строительных компаний-членов СРО. Законопроект устанавливает существенные затратные административные барьеры для применения инновационных строительных изделий и материалов, конструкций и технологий (пункт 14 части 3 статьи 1 и подпункт 5 пункта 15 части 3 статьи 1 законопроекта). В отличие от существующего в международной (европейской) практике и действующего в настоящее время России порядка предлагаемая процедура подтверждения пригодности для применения в строительстве распространяется на стандартизованные строительные материалы, изделия, конструкции и технологии, при условии отсутствия сведений об этих национальных стандартах в Реестре.Законопроект устанавливает требования, содержащие конфликт интересов, например, национальные стандарты, "применение которых оказывает влияние на безопасность, надежность и долговечность зданий и сооружений", должны проходить экспертизу в комиссиях, созданных Минстроем России в качестве органа государственной власти Российской Федерации в области градостроительной деятельности  (часть 1 статьи 2 законопроекта). Предметом экспертизы является выявление противоречий национальных стандартов требованиям строительных норм и правил, утвержденных Минстроем России. При этом Минстрой России возглавляет и ведет технический комитет по стандартизации ТК 465 "Строительство", которые организует разработку и экспертизу данных стандартов. В соответствии с законопроектом документы, которые отсутствуют в Реестре не должны применяться не только в целях соблюдения технических регламентов, но и при проектировании (включая изыскания) и строительстве. При этом в Реестр допускается включать ограниченный состав нормативно-технических документов (строительные нормы, нормативные правовые акты, строительные правила, своды правил и национальные стандарты) (пункт 2 части 3 статьи 2 законопроекта). Законопроект фактически вводит запрет на применение в проектировании и строительстве документов, не включенных в указанный Реестр. При этом, по определению, в Реестр не будет включен целый ряд документов по стандартизации, предусмотренных законодательством и широко применяемых в области проектирования и строительства. Это относится, прежде всего, к стандартам организаций, в т.ч. обязательным для применения строительными компаниями-членами саморегулируемых организаций; стандартам на процессы выполнения работ по инженерным изысканиям, подготовке проектной документации, строительству, утвержденным национальными объединениями саморегулируемых организаций (часть 2 статьи 55.13, часть 1 статьи 55.15 Градостроительного Кодекса РФ), техническим условиям на строительные материалы и изделия, а также предварительным стандартам. Тем самым законопроект противоречит ФЗ «О техническом регулировании» (статья 13, часть 4 статьи 16.1), ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации», «Градостроительному Кодексу Российской Федерации» (часть 2 статьи 55.13, часть 1 статьи 55.15). Запрет на применение не включенных в Реестр национальных и межгосударственных стандартов, входящих в официальные перечни документов по стандартизации, составляющие утвержденную доказательную базу принятых в ЕАЭС и РФ технических регламентов (пункт 15 части 3 статьи 1 законопроекта), будет являться существенным техническим барьером в торговле государств-участников ЕАЭС и других стран. Создание такого рода Реестра противоречит Договору ЕАЭС, не имеет аналогов в международной практике и будет ограничивать применение современных прогрессивных стандартов по проектированию и строительству, а также применение современных стандартизованных строительных материалов, изделий и технологий. Кроме того, проведение повторной экспертизы утвержденных федеральными органами исполнительной власти документов по стандартизации потребует дополнительного финансирования на ее проведение и доработку документов по результатам ее проведения.Предлагаемые законопроектом документы (строительные нормы и строительные правила) не имеют аналогов в России, странах СНГ и в международной практике. Своды правил (СНиПы), прошедшие актуализацию в период 2010-2014г.г. в соответствии с требованиями части 5 статьи 42 технического регламента, содержат, как требования безопасности к зданиям и сооружениям, так и способы расчетов строительных конструкций, являются документами по стандартизации, содержат многочисленные ссылки на другие документы по стандартизации в строительстве (межгосударственные и национальные стандарты, своды правил). Таким образом, они не соответствуют по определению и содержанию предлагаемым законопроектом строительным нормам, содержащим только требования механической безопасности зданий, сооружений и строительных конструкций, и строительным правилам, содержащим требования к процессам и проектным решениям, и должны быть принципиально переработаны, что потребует большого времени и дополнительного существенного бюджетного финансирования.Введение строительных норм и строительных правил приведет к невозможности применения в Российской Федерации европейских стандартов по проектированию (Еврокодов), т.к. данные стандарты содержат как требования (принципы), так и способы расчетов, и не могут быть разделены на части. При этом не сможет быть выполнено поручение Правительства РФ от 16 июня 2010 г. №ИШ-П9-4012 о включении Еврокодов на альтернативной основе в доказательную базу «Технического регламента о безопасности зданий и сооружений». Необходимо отметить, что государства-участники ЕАЭС (Республика Беларусь и Республика Казахстан) ввели в доказательную базу национальных технических регламентов в области строительства для применения на альтернативной основе документы по стандартизации, принятые на базе Еврокодов.Законопроект исключает применение индивидуально разработанных проектных решений (пункт 14 части 3 статьи 1 законопроекта) и специальных технических условий (новая редакция статьи 6 и части 6 статьи 15 ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений»), широко применяемых в строительстве в случае отсутствия (недостаточности) требований в национальных стандартах и сводах правил (части 8 и 9 статьи 6 и часть 6 статьи 15 действующего ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений». Это приведет к невозможности реализации большого количества инвестиционных проектов в строительстве, для которых отсутствует или недостаточна нормативно-техническая база.Законопроект содержит конфликт интересов и коррупциогенные факторы, связанные с тем, что один и тот же федеральный орган исполнительной власти (Минстрой России) утверждает строительные нормы обязательного применения, является оператором Реестра, формирует экспертные комиссии по рассмотрению нормативных документов в строительстве, организует разработку и экспертизу национальных стандартов, подлежащих повторной экспертизе при включении в Реестр, проводит оценку технической пригодности стандартизованных строительных материалов и изделий в случае отсутствия стандартов в Реестре.Законопроект ограничивает права других федеральных органов исполнительной власти по разработке нормативных документов в закрепленных областях (подпункт 1г) пункта 2 части 3 статьи 2 законопроекта), даже при условии их исключения из сферы технического регулирования (санитарно-эпидемиологические требования, требования в области охраны окружающей среды, требования к осуществлению деятельности в области промышленной безопасности, требования к обеспечению надежности и безопасности электроэнергетических систем и объектов электроэнергетики – части 3 и 4 статьи 1 ФЗ «О техническом регулировании»). При этом Минстрой России будет определять насколько применение данных требований оказывает влияние на безопасность, надежность и долговечность объектов, не подведомственных данному ведомству, в отсутствии методики определения влияния, в противоречие принятым другими ведомствами нормативным документам. Данное положение законопроекта (подпункт 1г) пункта 2 части 3 статьи 2 законопроекта), также противоречит части 6 статьи 3 федерального закона «О техническом регулировании» 184-ФЗ от 27 декабря 2002 года, в которой отсутствуют такие минимально необходимые требования к зданиям и сооружениям, как их надежность и долговечность.Законопроект содержит существенный коррупциогенный фактор при определении видов актов федеральных органов исполнительной власти, подлежащих экспертизе при включении в Реестр: в соответствии с п.6 части 2 статьи 3 законопроекта экспертизу должны проходить только акты, применение которых оказывает влияние на безопасность, надежность и долговечность зданий и сооружений. При этом отсутствует механизм определения таких актов, требования к ним выходят за рамки технического регламента (в части надежности и безопасности). На практике это приведет к субъективному определению необходимости проведения экспертизы и проблемам применения актов федеральных органов исполнительной власти. В результате неопределенности применения данных актов возрастет административная нагрузка на промышленность, проектные и строительные компании.Введение для системообразующей строительной отрасли новых видов нормативно-технических документов, определяющих базовые требования к зданиям и сооружениям, а также к строительным материалам и изделиям, и не входящих в состав документов по стандартизации (в соответствии с ФЗ "О стандартизации в Российской Федерации"), приведет к дублированию и конфликту требований вновь вводимых документов и действующих документов по стандартизации в строительстве (в настоящее время - более 1300 документов, в т.ч. 987 национальных стандартов и 316 сводов правил) и, как следствие, к необоснованным затратам предпринимательских структур по соблюдению и исполнению требований указанных документов. Законопроектом вводится автономная система нормативных документов в строительстве вне национальной системы стандартизации, предусмотренной ФЗ «О техническом регулировании» и ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации», признанной в международных системах стандартизации (ИСО, МЭК), а также в ВТО. Переходный период, предлагаемый законопроектом (часть 1 статьи 4 законопроекта) и предусматривающий включение в течение 1 года всего массива нормативно-технических документов в области строительства (более 1300 федеральных документов и более 10 000 документов ведомственного уровня) в Реестр с проведением повторной экспертизы и доработки документов по ее результатам, представляется нереальным и чрезвычайно затратным. Финансово-экономическое обоснование к законопроекту говорит об отсутствии потребности финансовых расходов при его принятии. При этом не учитываются затраты на разработку принципиально новых для Российской Федерации строительных норм и строительных правил, на экспертизу и доработку большого массива применяемых в проектировании и строительстве нормативных правовых актов, сводов правил и национальных стандартов. Принятие законопроекта прямо противоречит пункту 1 Дорожной карты "Совершенствование технического регулирования, ценообразования и сметного нормирования, саморегулирования в строительной сфере и развития контрактной системы...", утвержденной поручением Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н.Козака от 30.12.2014 № ДК-П9-9653, на которую ссылаются авторы законопроекта, предусматривающему необходимость обеспечения взаимной согласованности нормативно-методических документов в строительной сфере, а не создание автономной системы технического регулирования и нормирования в строительстве.В настоящее время на финальной стадии семилетнего периода разработки находится технический регламент Евразийского экономического союза (ЕАЭС) «О безопасности зданий и сооружений, строительных материалов и изделий». В соответствии со статьей 52 Договора ЕАЭС, подписанного Президентами России, Казахстана и Беларуси 29 мая 2014 года и ратифицированного в России федеральным законом от 03.10.2014 N 279-ФЗ, подтверждение требований технических регламентов осуществляется на основании документов по стандартизации, в перечне которых не предусмотрены ни строительные нормы, ни строительные правила, в том числе на национальном уровне. Протокол о техническом регулировании в рамках ЕАЭС (приложение № 9 к указанному Договору) также не предусматривает наличия строительных норм и строительных правил в качестве доказательной базы технических регламентов. Включение в состав российских нормативных документов в области строительства новых видов документов (строительных норм и строительных правил) противоречит требованиям действующих международных соглашений Российской Федерации в области технического регулирования в ЕАЭС. Законопроект не учитывает наличие принятых и вступивших в действие технических регламентов ЕАЭС в области безопасности отдельных групп зданий и сооружений (автомобильных дорог (решение Комиссии ТС от 18.10.2011 № 827), инфраструктуры железнодорожного транспорта (решение Комиссии ТС от 15.07.2011 № 710), а также смежных регламентов в области безопасности машин и оборудования (решение Комиссии ТС от 18.10.2011 № 823), лифтов (решение Комиссии ТС от 18.10.2011 № 824), низковольтного оборудования (решение Комиссии ТС от 16.08.2011 № 768), применяемых в зданиях и сооружениях. Данные регламенты предусматривают в соответствии с Договором ЕАЭС применение межгосударственных и национальных стандартов, в т.ч. в области проектирования и строительства. Программы разработки межгосударственных стандартов, составляющих доказательную базу этих технических регламентов, были утверждены Евразийской экономической комиссией, и в настоящее время уже реализованы. Российская Федерация в установленном порядке принимала данные межгосударственные стандарты в качестве национальных стандартов. Для указанных технических регламентов утверждены перечни стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований технических регламентов. В соответствии с принятыми регламентами выполнение требований этих стандартов является достаточным условием для соблюдения требований технических регламентов. Дополнительное требование по повторной экспертизе этих стандартов и включению сведений о них в российский Федеральный реестр нормативных документов в строительстве документами ЕАЭС не предусмотрено. Законопроект необоснованно ставит соблюдение внутригосударственных процедур (пункт 15 части 3 статьи 1 законопроекта) выше международных обязательств Российской Федерации в ЕАЭС, что приведет к нарушению положений договора ЕАЭС и введению технических барьеров в торговле с государствами-членами ЕАЭС.В законопроекте большое количество внутренних противоречий и несоответствий (например, требования к нормативным правовым актам федеральных органов исполнительной власти, включаемым в Реестр (подпункт 1б) пункта 1 части 3 статьи 1 законопроекта и пункт 1г) пункта 2 части 3 статьи 2 законопроекта), пропущена статья 3 законопроекта, добровольно применяемые строительные правила в соответствии с законопроектом (пункт 7 части 3 статьи 1 законопроекта) утверждаются нормативными правовыми актами органов власти, вводятся необоснованные ограничения для области применения национальных стандартов и сводов правил (пункты 10 и 11 части 3 статьи 1 законопроекта).Предлагаемый законопроектом Реестр не учитывает созданные и финансируемые за счет государственных средств государственные информационные ресурсы: Федеральный информационный фонд технических регламентов и стандартов (статья 44 ФЗ «О техническом регулировании») и Федеральный информационный фонд стандартов (статья 29 ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации»). Создание нового Реестра, дублирующего указанные фонды повлечет необоснованные затраты государственных средств, дублирование и противоречия в информационных системах.Перечень федеральных законов, подлежащих принятию, изменению, приостановлению или признанию утратившими силу в связи с принятием законопроекта не содержит целого ряда действующих законодательных актов, подлежащих изменению: ФЗ «О техническом регулировании», ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации", федеральный закон о ратификации Договора ЕАЭС от 03.10.2014 № 279-ФЗ, смежные технические регламенты ЕАЭС (решение Комиссии ТС от 18.10.2011 № 827, решение Комиссии ТС от 15.07.2011 № 710 и т.д.), и РФ (технический регламент о безопасности сетей газораспределения и газопотребления (утв. постановлением Правительства РФ от 29 октября 2010 г. N 870), технический регламент  о безопасности объектов внутреннего водного транспорта (утв. постановлением Правительства РФ от 12 августа 2010 г. N 623), технический регламент о безопасности объектов морского транспорта (утв. постановлением Правительства РФ от 12 августа 2010 г. N 620), технический регламент  о требованиях пожарной безопасности (Федеральный закон от 22 июля 2008 г. N 123-ФЗ).Кроме того, целый ряд постановлений Правительства Российской Федерации также потребуют внесения изменений, например, постановление Правительства Российской Федерации от 01.07.2016г. №624 "Об утверждении Правил разработки, утверждения, опубликования, изменения и отмены сводов правил", постановление Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 г. N 87 "О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию" и др.Законопроект противоречит концептуальным положениям федеральных законов «О техническом регулировании» и «О стандартизации в Российской Федерации», Градостроительного Кодекса Российской Федерации, Договора Евразийского Экономического Союза и Соглашения ВТО по техническим барьерам в торговле, направлен на создание автономной системы технического регулирования в строительстве. Предложения законопроекта полностью противоречат поручениям Президента России В.В. Путина Правительству РФ по итогам заседания Государственного совета, состоявшегося 17 мая 2016 года, по приведению в соответствие с современными требованиями документов технического регулирования в сфере строительства, в том числе принятию мер по гармонизации отечественных и международных стандартов с учётом лучших мировых практик.Принятие данного законопроекта приведет к существенному увеличению и ужесточению административных барьеров в строительстве, фактическому запрету на применение современных стандартов в области изысканий, проектирования и строительства, а также стандартов организаций в проектировании и строительстве.Исходя из вышеизложенного, а также учитывая отрицательные результаты общественного и экспертного обсуждения законопроекта, проведенного в 2015-2017 годах (в т.ч. официальные письма в Правительство РФ ПАО "Газпром", ПАО "Газпромнефть", ПАО "Татнефть", ОАО "Сургутнефтегаз", ПАО АНК "Башнефть", отрицательное заключение от 24.02.2015 экспертной комиссии, созданной приказом Минпромторга России от 11.02.2015 № 233), принятие подготовленного Минстроем России проекта федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» представляется нецелесообразным. |  |